**No realizar pruebas de regresión tras cambios**

• Tipo de riesgo: Técnico / Calidad  
• Categoría: QA / Mantenimiento / Automatización  
• Descripción: Este riesgo aparece cuando, después de implementar nuevas funcionalidades o correcciones, no se realizan pruebas de regresión. Esto puede causar que errores antiguos, ya solucionados, vuelvan a presentarse o que nuevas funciones interfieran con las ya existentes.

**1. IDENTIFICACIÓN DEL RIESGO**

|  |  |
| --- | --- |
| Elemento | Detalle |
| Nombre del riesgo | No realizar pruebas de regresión tras cambios |
| Categoría | QA / Automatización / Mantenimiento |
| Causas probables | Falta de tiempo, presión por liberar versiones rápido, ausencia de pruebas automatizadas, procesos mal definidos. |
| Consecuencias | Reaparición de errores, degradación de funcionalidades existentes, pérdida de confianza del usuario. |
| Fuente | Plan de pruebas, ciclo de desarrollo, reportes de bugs |

**2. EVALUACIÓN DEL RIESGO**

| **Criterio** | **Valoración** |
| --- | --- |
| Probabilidad de ocurrencia | Alta (4/5) |
| Impacto potencial | Muy alto (5/5) |
| Nivel de riesgo | Crítico |
| Indicadores de riesgo | Bugs reabiertos, funcionalidades rotas tras actualizaciones, fallos post-lanzamiento. |

**3. DEFINICIÓN DE MEDIDAS DE CONTROL**

**A. Medidas Preventivas (Antes del riesgo)**

* Establecer un conjunto de pruebas de regresión básicas y ampliables.  
  Responsable: QA Lead  
  Herramientas: TestRail, Excel QA
* Automatizar las pruebas de regresión críticas.  
  Responsable: QA Automation  
  Herramientas: Selenium, Cypress, Playwright
* Incluir pruebas de regresión en el pipeline CI/CD.  
  Responsable: DevOps  
  Herramientas: Jenkins, GitHub Actions
* Definir criterios obligatorios de ejecución de regresión antes de cada release.  
  Responsable: PM / QA  
  Recursos: Checklists de release

**B. Medidas de Mitigación (Durante el riesgo)**

* Realizar regresiones parciales en módulos afectados por los cambios.  
  Responsable: QA  
  Herramientas: Test sets dinámicos
* Documentar todos los cambios para rastrear posibles impactos.  
  Responsable: Dev / QA  
  Recursos: Control de versiones, JIRA

**C. Medidas Correctivas (Después del riesgo)**

* Analizar incidentes causados por falta de regresión.  
  Responsable: QA / PM  
  Herramientas: Análisis causa raíz (RCA)
* Incrementar casos de regresión con base en errores reales detectados.  
  Responsable: QA  
  Recursos: Actualización de matrices de prueba
* Reforzar políticas de testing obligatorio antes de liberaciones.  
  Responsable: PM / QA Lead  
  Documentos: Normas internas de calidad

**4. Estimación de Pérdidas Económicas por Riesgo No Controlado**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Escenario de materialización | Impacto directo | Costo estimado (MXN) |
| Reaparición de errores previos | Retrabajo y frustración de usuarios | $22,000 |
| Incidentes en producción | Corrección de errores urgentes | $18,000 |
| Pérdida de clientes y confianza | Cancelaciones, mala reputación | $15,000 |
| Soporte incrementado | Atención de bugs regresivos | $10,000 |

**Total estimado de pérdidas económicas: → $65,000 MXN**

**5. Costo de Implementación de Estrategias de Control**

**A. Costos de Medidas Preventivas**

* Diseño y mantenimiento de pruebas de regresión: $4,000 MXN
* Automatización de pruebas prioritarias: $6,000 MXN
* Integración en pipelines CI/CD: $3,000 MXN

**Total medidas preventivas: $13,000 MXN**

**B. Costos de Medidas de Mitigación**

* Ejecución de regresiones parciales y documentación: $3,000 MXN

**Total medidas de mitigación: $3,000 MXN**

**C. Costos de Medidas Correctivas**

* Análisis y mejora del proceso: $2,000 MXN

**Total medidas correctivas: $2,000 MXN**

**📊 Resumen Económico del Plan de Contingencia**

* 🛡️ Prevención: $13,000 MXN
* 🚨 Mitigación: $3,000 MXN
* 🔄 Recuperación: $2,000 MXN
* 💥 Costo de no hacer nada: $65,000 MXN

**📈 Análisis Costo-Beneficio**

Costo total de estrategias: $18,000 MXN  
Ahorro potencial: $65,000 – $18,000 = $47,000 MXN (≈ 261% de ROI)